Annus III. - Vol. III. Die 15 Octobris 1911 Num. 14.

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

SUMMARIUM

I. *Acta Pii PP. X:* Epistolae, pag. 521. — II. *S. C. de Propaganda Fide:* Nominationes, pag. 524. — III. *S. R. Rota:* Massilien., Nullitatis Matrimonii, pag. 525; Romana, Stipendii, pag. 531.

Diarium Romanae Curiae: Nomine, onorificenze, necrologio, pag. 551-552.

ROMAE
TYPIS POLYGLOTTIS VATICANIS

MDCCCCXI.

Directio: Palazzo della Cancelleria. — Roma.
Administratio: Tipografia Poliglotta Vaticana. — Roma.

Pretium annuae subnotationis.
Pro Italia, L. 12. — Extra Italiam, L. 15.
Unius fasciculi, L. 1.

« *Bis* fere *in mense* (Commentarium) *prodibit, ac quotiescumque vel necessitas vel utilitas id postulare videbitur* ». (Ex *Commentarii Officialis* ratione, die 29 Octobris 1908 edita).

INDEX HUIUS FASCICULI

ACTA PII PP. X

EPISTOLAE.

PAG.

I. *Laetamur utrumque.* - Ad Adamum Iosephum Schmitt, praesidem coetui virorum Moguntino catholicorum conventui apparando. - *12 iulii 1911* 521

II. *Vobis plane.* - Ad R. P. D. Patriarcham atque Archiepiscopos et Episcopos catholicos nationis Armenae, de nationali Synodo Romae celebranda. - *30 sextilis 1911* 522

S. CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE.

I. Nominationes Episcoporum 524

II. Nominatio Vicarii Apostolici . . . . . »

III. Nominationes Praefectorum Apostolicorum . . . . . »

SACRA ROMANA ROTA.

I. *Massilien.* - Nullitatis matrimonii. - *1 iulii 1911* 525

II. *Romana.* - Stipendii. - *25 iulii 1911* 531

DIARIUM ROMANAE CURIAE

I. S. Congregazione dei Riti, *Nomina* 551

II. Segreteria di Stato, *Nomine, onorificenze* . . . . . »

III. Necrologio. 552

Annus III. - Vol. III. Die 15 Octobris 1911. Num. 14.

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA PII PP. X

EPISTOLAE

I.

AD ADAMUM IOSEPHUM SCHMITT, PRAESIDEM COETUS VIRORUM CATHOLICORUM MOGUNTINO CONVENTUI APPARANDO.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Laetamur utrumque: apparari scilicet annuum Germaniae catholicorum coetum, Moguntiae proxime celebrandum, atque inibi sollemnia instrui ob exitum primi saeculi a nativitate Guilelmi de Ketteler, Moguntinorum Episcopi, Virum de Ecclesia, de civitate tam bene meritum efferre iure gestiunt animi: eumdemque grata prosequi recordatione non Moguntinos tantum velle cives, sed Germaniae universae catholicos, iucunde equidem accepimus. Exigit id quippe gratus eorumdem animus, qui probe norunt quo idem ardore religionis et Apostolicae Sedis iura tuitus sit: quanta sapientia christianam doctrinam explanarit, qua maxima parte cohaeret cum quaestione quam vulgo vocant socialem, cui solvendae evicit religionem catholicam vim suppeditare mire efficacem salutaremque: quo denique studio causam complexus sit adolescentium ac mulierum qui quotidiano labore exercentur. Sed idem exigit et Ecclesiae vestrae nomen quae a suo Antistite tantum habuit luminis, quantum res ab eo praeclare gestae scriptaque egregia testantur. Eoque profecto indicta sollemnia Nobis accidunt iucundiora, quod excitata Episcopi desideratissimi memoria spem bonam facit fore ut congredientes omnes, in lucem doctrinae atque exemplorum eius religiose conspicientes, accomodata ad tempora consilia hauriant, et novos concipiant ignes ad optimam navitatem religioni impensius usque probandam.

Sit igitur felix coeptorum vestrorum exitus, eademque et adauctae fidei et latius fusae ac prospere vigentis catholicae actionis fructus afferant uberrimos. Quod ut e sententia cedat, caelestium vobis adiumentorum vim adprecamur opemque advocamus Bonifatii Episcopi sanctissimi, qui et Ecclesiae vestrae parens extitit, et primus Germaniae populos ad christiana sacra perduxit. Is adsit vobis, communi prece exoratus, detque benignus ut quos eius labor fructus eduxit, caeleste eiusdem patrocinium in ampliorem laetioremque adducat ubertatem.

Benevolentiae demum Nostrae testimonium, Apostolicam Benedictionem tibi, dilecte Fili, iis qui tecum conventui disponendo navant operam, nec non iis omnibus qui eidem intererunt, amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XII Iulii MCMXI, Pontificatus Nostri anno octavo.

PIUS PP. X.

II.

AD R. P. D. PATRIARCHAM ATQUE ARCHIEPISCOPOS ET EPISCOPOS CATHOLICOS NATIONIS ARMENAE, DE NATIONALI SYNODO ROMAE CELEBRANDA.

Venerabiles fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Vobis plane compertum est, Venerabiles Fratres, quanta benevolentia Romani Pontifices inclytam Armenorum Nationem prosequuti fuerint. Praeter ea quae neminem latent de mutuo arctissimoque affectu inter Sylvestrum Papam et Gregorium Armeniae Archiepiscopum, illustris extat memoria Florentini Concilii in quo Eugenius IV maxime adlaboravit ut Armenos cum Romana Ecclesia conciliaret. Insuper Urbanus VIII, admissis Armenorum alumnis in Collegium Urbanum Christiano Nomini Propagando: Benedictus XIV, restituta Patriarchatus Ciliciensis dignitate: Gregorius XVI, ordinata re dioeceseos Costantinopolitanae, collataque liberaliter opera in hospitalem domum urbanam peregrinis ex Armenia recipiundis, benevolentiam suam re ipsa testati sunt. Insigne praeterea fuit Pii VIII beneficium cui potissimum debetur impetrata ab Armenis catholicis libertas contra civilem schismaticorum antistitum iurisdictionem. Neque praetereunda est religiosa Pii IX sollicitudo in iis decernendis et procurandis quae in bonum Ecclesiae Armenae vergere existimavit. Item ad componendum dissidium recenti aetate exortum Apostolica Sedes mirum quantum adlaboravit ut funestam illam schismatis flammam extingueret. Praeclara etiam extitit Leonis XIII solertia et munificentia, qui in hac

principe orbis christiani civitate erigendum curavit Collegium ubi adolescentes Armeni in sortem Domini vocati liberaliter erudiuntur. Ad Nos quod attinet nihil profecto eorum praetermisimus quae Nationis vestrae spirituali emolumento conducere videbantur. Nunc vero, attentis peculiaribus temporum adiunctis, et inspecta praesenti Ecclesiae Armenae conditione, ad dissensionum germina penes vos evellenda, ad iurium concertationes praecavendas, ad disciplinam ecclesiasticam roborandam, ad legitimas traditiones et consuetudines vestras firmandas, ad clericorum et laicorum officia declaranda maxime valituram esse confidimus Synodi nationalis celebrationem. Quocirca per praesentem epistolam mandamus ut huiusmodi Concilium, cui Rm̃us D. Patriarcha praesit, quantocius ab ipso convocetur, et opportunitatis gratia Romae celebretur. In hac Synodo de iuribus Patriarchae et Episcoporum, de recta fidelium administratione, de cleri disciplina, de monachorum institutis, de missionum necessitatibus, de cultus divini decore, de sacra liturgia de cognatisque agatur rebus quae cautissime definiendae sunt ad maiorem Dei gloriam procurandam et Ecclesiae Armenae splendorem augendum. Uti penes alias orientales ecclesias Synodi nationalis celebratio magno fuit emolumento pro negotiis componendis et ecclesiastica disciplina instauranda, ita Vestrae Ecclesiae, ex legum scriptarum elucubratione et promulgatione, saluberrimos fructus profuturos Nobis iure merito pollicemur. Interim ex intimo cordis Nostri Deum oramus et obsecramus ut coelestium charismatum copiam Vobis propitius largiatur. Ac divini huius praesidii auspicem et flagrantissimae illius qua Vos in Domino amplectimur charitatis testem, Apostolicam Benedictionem Vobis, Venerabiles Fratres, cunctisque clericis laicisque fidelibus armenis peramanter impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die xxx Sextilis MCMXI, Pontificatus Nostri anno nono.

PIUS PP. X.

S. CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE

I.

NOMINATIONES EPISCOPORUM.

Brevi Apostolico nominati sunt:

18 septembris 1911. — R. D. Noë Ioseph Tacconi, e Seminario Mediolanensi pro Missionibus ad exteras gentes, Episcopus titularis Aradiensis et Vicarius Apostolicus de Ho-nan meridionali.

— R. P. Iuventius Hospital, ex ordine Eremitarum S. Augustini, Episcopus titularis Caunensis et Vicarius Apostolicus de Ho-nan septentrionali.

— R. D. Aloisius Calza, ex Instituto Parmensi S. Francisci Xaverii ad exteras Missiones, Episcopus titularis Termessensis et Vicarius Apostolicus de Ho-nan occidentali.

— R. D. Aloisius Bumei, Episcopus Ecclesiae Alexiensis (Alessio in Albania).

21 septembris. — R. D. Georgius Koletsi, Episcopus Ecclesiae Sappensis (Sappa in Albania).

II.

NOMINATIO VICARII APOSTOLICI.

SSmus D. N. Pius Papa X, in audientia diei *30 augusti 1911,* renuntiationem R. P. D. Ioannis Baptistae Cazet, e Societate Iesu, ab officio Vicarii Apostolici de Madagascar centrali benigne accepit; quapropter R. P. D. Henricus de Saune, ex eadem Societate, eius Coadiutor, ipsi in munere succedit.

III.

NOMINATIONES PRAEFECTORUM APOSTOLICORUM.

Decreto S. Congregationis de Propaganda Fide nominati sunt:

25 septembris 1911. — R. P. Stanislaus de Vos, e Societate Iesu, Praefectus Apostolicus de Koango in Congo Belgico.

26 septembris. — R. P. Oswaldus Waller, e Seminario Lyonensi ad Missiones Africanas, Praefectus Apostolicus de Nigeria orientali.

SACRA ROMANA ROTA

I.

MASSILIEN.

NULLITATIS MATRIMONII.

Pio PP. X feliciter regnante, Pontificatus Dominationis suae anno octavo, die 1 Iulii 1911, RR. PP. DD. Guilelmus Sebastianelli Ponens, *Seraphinus Many et Franciscus Heiner, Auditores de turno, in causa* « Massilien. - Nullitatis matrimonii » *instante pro appellatione Defensore vinculi ex officio adversus sententiam Curiae Massiliensis, inter Leoniam Planchut repraesentatam per legitimum procuratorem ex officio deputatum, Nazarenum Ferrata Advocatum, et Aemilium Raulier contumacem, interveniente et disceptante in causa vinculi Defensore, sequentem definitivam tulerunt sententiam.*

Aemilius Raulier, cum optaret se commercii socium adiungere cuidam Iosepho Zwingesteiln, et pecunia careret, eam sibi comparandam cogitavit per matrimonium. Et res feliciter ei cessit; invenit enim mulierem Leoniam Planchut an. 24 ac discretam habentem dotem. Solemnia nuptiarum rite celebrata fuerunt die 17 maii 1898 in Ecclesia S. Vincentii a Paulo Massiliensi in civitate. Verum nuptiae, uti facile coniiciendum erat, infelicem exitum habuerunt. Etenim quindecim post dies ab inito contractu, statim ac Aemilius sponsae dote potitus fuit, prima luce, Leonia dormiente, ablatis inauribus, et omnibus rebus, quas secum ferre potuit, e domo coniugali aufugit, nunquam reversurus. Mulier multis aerumnis ac calamitatibus per plures annos affecta, matrimoniale foedus, infausto omine contractum, infrangere cupiens, supplicem proprio Ordinario obtulit libellum, ut suum matrimonium nullum declararetur ob simulatum consensum ex parte viri. In actricis favorem causa adiudicata fuit a Iudice Massiliensi, a quo tamen pro suo munere vinculi Adsertor provocavit ad H. S. O. Hodie itaque causa proponitur sub consueta formula dubii: « *An constet de nullitate matrimonii in casu* ».

Matrimonium essentialiter consistit in contrahentium consensu, qui est anima contractus: consensus autem debet esse verus. Quod si quis exterius celebret ac ritum matrimonialem observet, actu tamen voluntatis expresse et positive reiiciat contractum, vel eius obligationes sub-

stantiales, consensus dicitur simulatus et fictus, et matrimonium nullum est. Hoc verificatur etiam in hypothesi, qua actu positivo et expresso una tantum reiiciatur obligatio substantialis, v. g. vinculi perpetuitas, eodemque tempore intentio adsit contrahendi matrimonium : « Nam cum « ius sit relativum obligationi, si pars mente nunc excludit aut limitat « obligationem matrimonialem, eo ipso excludit aut limitat matrimoniale « ius, et ideo deficit consensus et matrimonium. Id potest et alio modo « declarari. In casu sunt duo voluntatis actus positivi et contrarii; con- « trahens enim vult matrimonium, quia ex hypothesi vult illud contra- « here, et simul non vult, excludens aut limitans obligationem, et ideo « ius. Hic posterior voluntatis actus priorem destruit, vel, si mavis, isti « duo contrarii positivi voluntatis actus mutuo se elidunt, et ita ipse nil « vult, ideoque plane deest matrimonialis consensus ». Gasparri, *De Matrimonio, n. 919, tert. edit.* Simulatio autem, cum sit factum internum, probatu difficillima est. Attamen Doctores omnes admittunt eam satis probatam esse : 1.° si manifesta sit causa, seu motivum simulationis; 2.° si simulatio ipsa evincatur ex circumstantiis antecedentibus, concomitantibus, et subsequentibus matrimonium.

I. Hisce positis ex exhibitis processualibus tabulis apertissime liquet Aemilium Raulier nonnisi ad pecuniam comparandam matrimonium subiisse. Id enim primo loco eruitur ex testium depositionibus, ex quibus scatet D. Raulier enixe institisse apud Leoniae parentes, ut pacta pecunia quam cito sibi numeraretur, atque asseruisse, quod si illam ante nuptias obtinuisset, has prorsus amandasset. Re quidem vera Leonia, iudicialiter excussa, fassa est : « Un mois avant le mariage, il avait dit « à Monsieur et à Madame Zwingesteiln, ses associés : " Si la famille « Planchut me donnait l'argent, je partirais de suite..... " Le 14 mai, en « sortant de chez le notaire, il témoigna à Monsieur Planchut mon frère « et à moi son mécontentement de n'avoir pas reçu les milliers de francs « que mon père lui avait promis " ». Pater autem actricis deponit: « D'abord « avant le mariage, il aurait dit cette parole significative : " Si le père « Planchut me donnait la somme, je partirais de suite, sans subir le « mariage ". C'est à son associé qu'il a dit cette parole..... En sortant du « notariat le veille du mariage, il a fait une scène, parce que je n'avais « pas versé l'argent promis ». Hoc etiam Paulus Planchut, Leoniae frater, asserit : « Je sais qu'il a dit à des tiers, à son associé, que si Monsieur « Planchut lui avait versé la somme promise avant le mariage, il ne « serait pas allé jusqu'au mariage. À la sortie de chez le Notaire, il a « paru très contrarié de ne pas recevoir la dot promise ; ce qui me « prouve encore, que s'il était entré en possession immédiate de cet argent

« il aurait mis sa menace à exécution ». Et Ioseph Zwingesteiln testatus est : « Monsieur Raulier cherchait une femme afin de se procurer des « capitaux pour s'associer avec moi..... Il a toujours dit qu'il se mariait « pour avoir de l'argent ». Eadem praeterea repetunt Renatus et Aloysia Gimontre et Carolus Depourier. Porro ex hisce depositionibus sat patet Aemilium nonnisi ad captandam pecuniam matrimonium contraxisse.

Nec vim aliquam detrahunt praefatis depositionibus animadversiones solertissimi vinculi Vindicis. Etenim leve illud quod citati testes non sunt testes de propria scientia, sed de auditu alieno, qui generatim loquendo non probant. Nam testes, etiam de auditu, probationem gignunt « quando testimonium de auditu alieno est adminiculatum, seu coniun- « tum cum aliis coniecturis, aut praesumptionibus, vel probationibus » (Ferraris, ad v. *Testis n. 20*), sicuti in casu nostro contingit, prouti infra videbimus : eo vel magis quod testes fide digni et omni exceptione maiores perhibentur a Curia Massiliensi. Levius alterum quod recensiti testes non a pluribus, sed ab uno tantum, i. e. a Iosepho Zwingesteiln rescivisse declarant, quod deponunt. Nam in primis dicendum non unicum esse testem, sed saltem duos, Iosephum videlicet Zwingesteiln, eiusque uxorem Aliciam, uti patet ex epistola eiusdem Aliciae relata a patrono in *Summario additionali pag. 5*. At dato etiam quod unicus sit testis, certissima doctrina est, unum testem, etsi plenam probationem non exhibeat, inducere tamen iuridicam veritatis praesumptionem, si omni exceptione testis maior sit. (Cf. De Angelis ac Santi in *tit. XX. lib. II, Decret. Gregor. IX*). Levissimum tandem aliud quod unus Zwingesteiln non solum non confirmat quod ceteri testes ab eo audivisse affirmant, nam rogatus a iudice: « M. Raulier vous a-t-il réellement « dit avant son mariage : " Si M. Planchut père me donnait l'argent « promis, je partirais immédiatement sans me marier ? " » respondit : « Je « ne me rappelle pas »; sed aliquid aliud addit penitus diversum, imo contrarium, hisce verbis : « Je crois qu'il s'est marié tout de même ». Etenim ad responsionem quod attinet : « je ne me rappelle pas », haec nec confirmat nec negat aliorum testium depositiones. Neque mirandum est, quod Ioseph confessus sit se oblitum fuisse, post 12 annos, quorundam verborum quae prolata fuere ante celebrationem matrimonii Planchut-Raulier. Hanc oblivionem fatetur etiam eius uxor in epistola 25 febr. 1910: « Douze années ont passé depuis, pendant lesquelles j'ai eu tellement « de soucis et de malheurs de toutes sortes, que vous comprendrez « facilement que ma mémoire me fasse défaut pour des choses qui ne « me touchaient nullement ». Ceterum acta referunt eumdem Iosephum verba protulisse aequipollentia controversae loquutioni : « Il a toujours

« dit qu'il se mariait pour avoir de l'argent ». Quoad ea autem, quae Zwingesteiln protulit, i. e. « Je crois qu'il s'est marié tout de même », nemo non videt testem tantummodo voluisse se referre ad ritum celebrationis matrimonii, secus ne haud antea quidem dixisset: « C'est « plutôt pour l'argent, que pour sa femme qu'il s'est marié ».

Aemilium inhiasse tantummodo pecuniae in contrahendo matrimonio patet secundo loco ex eo quod ipse nunquam deperiit Leoniam, sed eam revera odivit: « Je rappelle (narrat eadem Leonia), qu'un jour « il me fit cette question : " Si quelqu'un vous démandait si vous m'aimez, « que répondriez-vous ? " " Je répondrai que je suis folle de vous. " - Et « alors, je lui posai à mon tour la même question : " Si l'on vous déman- « dait si vous m'aimez, que répondriez vous ? " Il resta muet un instant, « baissa les yeux et me dit : " L'avenir vous l'apprendra " ». Saepe citatus I. Zwingesteiln asserit: « Un jour même il a ajouté : " Ma future me « dégoûte, je crois que je vais tomber dans un gouffre " ». Atque eius uxor Alicia in citata epistola scribit: « Le jour, ou la veille de son ma- « riage, je ne me rappelle pas au juste, il est venu chez nous (où il ne « venait plus) nous dire, qu'il sentait qu'il allait dans un gouffre, qu'il ne « vous aimait pas ».

Neque aliquo in pretio habendum est factum consummationis matrimonii. Consummatio enim libidini potius, quam amori coniugali tribuenda est. Deinde prudentia, seu melius calliditas docebat, ut simulatio tamdiu duraret, usque dum eius auctor sua vota expleverit, ne uxor in suspicionem adduceretur; quod perbelle Leonia deinceps intellexit, quum iudici asseruit: « Pour atteindre son but, il dû passer par « les phases du mariage ».

II. Determinata causa, seu motivo simulationis, nunc ipsa simulatio probanda est ex adiunctis, aut circumstantiis praecedentibus, concomitantibus, ac subsequentibus matrimonium. Et ad ea, quae coniugium praecesserunt, ex actis constat Aemilium paucis hebdomadibus ante matrimonium, scilicet die 27 martii, ab aurario, apud quem pro futura uxore monilia emit, petiisse quo pretio revendi possent: quod sic narrat ipse aurarius, Rodulphus Lyon: « Avant son mariage, Monsieur Raulier « s'est présenté chez moi pour acheter des bijoux, et, comme je lui mon- « trais de pendants d'oreilles, il me fit cette réflexion, qui m'a beaucoup « surpris: " Quels sont ceux, me dit-il, sur lesquels je perdrais le moins « en cas de revente ! " ». Qua singulari interrogatione manifestavit Aemilius se non intendere praefatas inaures in perpetuum sponsae tradere, sicuti mos est, sed eas, statuto tempore, ab uxore auferre et revendere. - Ulterius liquet D. Raulier ante festum Paschae an. 1878 domum con-

duxisse, ut ibi post matrimonium cum futura uxore habitaret; at non multo post, i. e. die 14 maii (tribus diebus ante matrimonium) locatori notum fecit se renuntiare contractui transacto primo locationis anno. Hoc fatetur Leonia hisce verbis: « Monsieur Raulier avait arrêté, avant « Pâques, un logement, rue Gaubert 24, pour pouvoir y habiter après « la célébration du mariage, qui devait avoir lieu le 17 mai. Mais le « 14 mai, à 2 h. de l'après-midi, il me dit: " Je vais écrire à M. Laurent, « notre propriétaire, pour lui donner congé, car à Marseille, si l'on « n'avertit pas le propriétaire avant le 15 mai, on est lié pour une nou- « velle année " ». Quod revera factum est, uti testatur Leoniae frater.

Ad ipsum matrimonium quod attinet, Aemilius socio Zwingesteiln ipso mane diei, quo nuptiae celebratae fuerunt, dixit: « Je ne sais pas « quand cela se fera ». Quae verba ostendunt Aemilium nullo modo propensum fuisse ad hoc matrimonium, sed potius illud passum fuisse, quod facile ex dictis colligitur. Deinde post peractam nuptiarum solemnitatem, eadem die in prandio frigidum, imo indecorum se exhibuit erga sponsam, prouti refert Lucia Depouzier: « J'ai pu constater le jour même « du mariage une grande froideur et même un manque de convenance « à l'égard de sa fiancée, après le repas qui a précédé la cérémonie. « J'ai jugé par là qu'il avait un très mauvais caractère ».

Quod spectat ad adiuncta, quae matrimonium subsecuta sunt, brevissime contrahi possunt. Cum de die in diem magis ac magis graviter et moleste ferret Aemilius solutionis pecuniae dilationem, tandem die 31 maii voti compos factus pecuniam recepit; cum autem et inaures uxoris, quas ipse emerat (non tamen soluto pretio) valde concupisceret, tempus noctis opportunum expectavit, ut, uxore somno oppressa, inaures subriperet; quod et fecit. Itaque die 1 iunii, collecta pecunia et ablatis inauribus, summo mane aufugit, quin unquam per tresdecim annos minimam sui notitiam dederit.

Haec omnia, si coniunctim sumantur, luculentissime ostendunt Aemilium non verum matrimonium contrahere voluisse, sed artem tantum callidissimam et sacrilegam adhibuisse, ut dotem et cetera sibi subriperet. Quod si dicatur ipsum verum matrimonium tanquam medium ad finem adhibere potuisse, admittendum saltem est eumdem expresse et positive noluisse se uxori in perpetuum alligare, sed solummodo per tempus necessarium ad pecuniam captandam. Dictum est *expresse* et *positive;* etenim expresse voluit finitam locationem, expresse manifestavit intentionem auferendi et revendendi monilia uxoris; expresse sibi proposuit fugam arripiendam semel ac pecunia et inauribus potitus esset; hoc quidem ultimum verbis non patefecit, sed facta verbis validiora hoc

testantur, imo clamant. Quod enim Raulier, collectis pecunia ac monilibus, absque ulla prorsus mora aufugerit, id tribui nequit consilio repentino, nunquam antea habito, sed omnino referri debet ad propositum, quod iam ante matrimonium ipse in mente sua volvebat, sive quando de locatione brevi finienda, sive quando de inauribus revendendis cavebat.

Praetereundum tandem non est causam propositam fuisse apud S. C. Concilii 7 martii 1885 « *Parisien - Matrimonii* », in qua agebatur de quodam Augusto cive Americano, qui, ut pecuniae summam sibi a matre, intuitu nuptiarum promissam, consequi posset, matrimonium exterius quidem contraxit cum Magdalena, sed ficte et simulate, simulatione saltem partiali, reiecto nempe indissolubilitatis vinculo, nec volens cum uxore manere nisi per tempus necessarium, ut praedictam pecuniae summam consequeretur, postea fugam arrepturus cum amasia, quam deperibat. Porro, rite probata dicta simulatione per ea omnia adiuncta, quae matrimonium praecesserunt, comitata sunt, et subsecuta, Sacra Congregatio matrimonium nullum esse declaravit ex defectu consensus ex parte viri. *(Acta S. Sedis, Tom. XXIII, pag. 14-31).*

Quibus omnibus rite consideratis ac sedulo perpensis, Nos infrascripti Auditores de turno, Christi nomine invocato, pro Tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et definitive sententiamus *constare de nullitate matrimonii inter Leoniam Planchut et Aemilium Raulier:* seu proposito dubio respondemus: « *Affirmative* ».

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris Tribunalium, ad quos spectat, ut executioni mandent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam sacrorum canonum, et praesertim *cap. 3, sess. XXV, de Reform.* Conc. Trid., iis omnibus adhibitis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis extitura sint.

Romae, 1 Iulii 1911.

Guilelmus Sebastianelli, *Ponens.*

L. ✠ S.

Seraphinus Many.

Franciscus Heiner.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.*

II.

ROMANA

STIPENDII.

Pio Papa X feliciter regnante, Pontificatus Dominationis suae anno octavo, die 25 Iulii 1911, RR. PP. DD. Michaël Lega, Decanus Ponens, *Fridericus Cattani, Antonius Perathoner, Auditores de turno in causa* « Romana - Stipendii » *agitata inter nonnullos Professores iam addictos Instituto* Angelo Mai *hodie suppresso, actores, repraesentatos per Henricum Kambo et Cristophorum Astorri Advocatos, et Administrationem Bonorum S. Sedis, conventam, repraesentatam per Carolum Patriarca et Iulium Patriarca Advocatos, interveniente et disceptante, pro iustitia et iuris tutela, Promotore Iustitiae, sequentem definitivam tulerunt sententiam.*

Postquam anno 1870 civilis Romanorum Pontificum principatus, per vim et maxima cum iniuria eversus fuit, consequutum est ut quae a Summis Pontificibus et sub eorum ditione et nutu sive a municipio sive, alias, a civili auctoritate publicae scholae erectae fuerant pro civili iuvenum institutione, eaedem transierint ad novos rei publicae civilis moderatores.

Attamen quia moralis et religiosa iuvenum institutio arctissime coniungitur cum disciplina humanarum scientiarum et neminem latebat quo tenderent proposita rei publicae moderatorum, proinde nonnulli cives, de publico bono solliciti, suis impensis scholas instituerunt, ubi iuvenes, una cum disciplinis profanis, in avita religione imbuerentur. Verum expensae in hunc scopum erogandae in dies augebantur, quibus substinendis cum impares essent scholarum privati institutores, ne fructus qui inde percipiebantur et qui maiores in futurum sperabantur deficerent, Leo Papa XIII, sub initio sui Pontificatus, opportunum esse duxit has scholas in curam S. Sedis assumi, constituto consilio prudentum virorum pro iisdem moderandis, et attributa ad sustinendas pene integras expensas annua pecuniae summa ex pontificio aerario. Ad rem faciunt quae in suppletoria interrogatione retulit Alexander Seganti Prof., videlicet: « che l'Angelo Mai non fu che la continuazione « dell' Archiginnasio della Pace, che in origine era sussidiato dal Comune, « in seguito dallo Stato Pontificio, come sua dipendenza, fino al 1870 ». Sane hunc post annum, everso civili principatu, hae scholae inter privatas adnumeratae sunt.

Substitutio aerarii Pontificii privatis civibus scholarum institutoribus effecta est quin ullus actus pontificius intercesserit, sed propositum et voluntas, quae tacite inerant, nihil immutandi in natura earumdem quae iure privatarum scholarum regebantur, videntur aliquo modo manifestata fuisse. Refert enim Natalucci Adv. in relatione exarata ab eodem circa petitionem a Professoribus exhibitam pro obtinenda assignatione pensionum (ibi): « La Santa Sede nel fondare in Roma li tre istituti d'istru- « zione secondaria F. S. De Merode, Angelo Mai, ed Antonio Canova « dichiarò esplicitamente che non intendeva assumere alcun impegno « stabile e che li avrebbe mantenuti fino a quando le sue condizioni « economiche lo avessero permesso. Il Consiglio direttivo, attenendosi « rigorosamente alle istruzioni avute, non ha omesso di farle conoscere « ai singoli professori ed altri addetti degli enunciati Istituti; perciò si « è astenuta dal rilasciare ad essi biglietti di nomina, limitandosi sol- « tanto a darne partecipazione scritta alle Direzioni degli Istituti e comu- « nicazione verbale ai prescelti. Perdurando tuttora le stesse circostanze « e condizioni di cose, vorrà ora la S. Sede assumere impegni positivi « ammettendo la stabilità delle nomine e riconoscendo nei nominati il « diritto al conseguimento della giubilazione? ».

In decreto autem a. 1890, quo certis sub conditionibus Professoribus assignata sunt subsidia, cavetur sub art. 3: « le stesse norme (de subsi- « diis assignandis) saranno osservate nel caso che il professore od impie- « gato fosse costretto di ritirarsi per soppressione o scioglimento dell'Isti- « tuto », et in art. 10: « Le disposizioni contenute nei precedenti articoli « saranno mantenute sino a che le condizioni economiche della S. Sede « lo permetteranno e non potranno in qualsiasi tempo e sotto qualsiasi « pretesto attribuire alcun diritto giuridico a favore delle persone sussi- « diate e costituire alcun vincolo legale a carico del Consiglio Diret- « tivo ».

Quae declarationes, dum ordinatae sunt ad conservandam iis scholis primigeniam naturam privati instituti, tamen non impedierunt quominus hae scholae essent et nuncuparentur *pontificiae*, quippe quas substentabat aerarium pontificium, et S. Sedes sive per Consilium Directivum eisdem praepositum sive per S. Congregationem Studiorum moderata est.

Ast progressu temporis augebantur expensae et multiplicabantur impedimenta opposita ne optatus fructus perciperetur; cum enim omnimode iuvenes allicerentur a civili auctoritate ad publica gymnasia adeunda, difficilior facta est eorum institutio in privatis scholis, et exinde alumnorum numerus minui coepit; quamobrem, omnibus pensatis, Beatis-

simus Pater Pius X, suo Chirographo diei 1 Iunii 1909 dato Praeposito Generali PP. Barnabitarum, supprimendum esse decrevit Institutum « Angelo Mai », haec statuens: « Il dovere di tener conto dell'obolo dei « fedeli per provvedere ai bisogni della Santa Sede mi impone di usare « la possibile economia in tutto che superfluo. Ora poichè l'Istituto « Angelo Mai ed il Ginnasio-Liceo dell'Apollinare hanno un numero « assai limitato di alunni, sono nella necessità di unire in un solo i « due Istituti. La P. V. Revma pertanto avvertirà le famiglie degli allievi « che frequentano l'Angelo Mai che pel venturo anno scolastico sarà « chiuso l'Istituto e concentrato per quelli che desiderano approfittarne « nel Seminario dell'Apollinare ».

Exinde Professoribus qui in suppresso Instituto Angelo Mai operam dabant et posthac ab officio cessabant, provisum fuit ipsis assignata pensione respondente annis praestiti servitii, attributa pro singulis annis, quadragesima parte annui stipendii. Haec dispositio pressit vestigia decreti a 1890, vulgo nuncupati – *De pensionibus*, – quamvis hoc abolitum fuerit a 1897, idemque in minori mensura pensionem spoponderit; edicebatur enim in art. 2: « Verrà assegnato un sussidio corrispon- « dente a tante quarantesime parti, diminuite di un quinto, dell'onorario « percepito nell'ultimo biennio quanti sono gli anni del servizio prestato. « Qualora poi non avessero compiuti i dieci anni di servizio, conseguiranno per una volta sola una gratificazione corrispondente a tanti « mensili stipendi, diminuiti di un quinto, quanti sono gli anni del ser- « vizio prestato ». Sane, non detracta quinta parte annui stipendii, uti caverat citatus articulus, assignata est in pensionem quadragesima pars integri stipendii pro singulis annis praestiti servitii.

Ast non stipendii partem sed integrum stipendium sibi deberi, sive in pensionem, sive in remunerationem operarum quas rependere non secus ac antea se paratos esse profitentur, contendunt instantes hodierna actione, quae ex commissione Beatissimi Patris apud H. S. Tribunal agitatur et cognoscenda est definitivo iudicio, quaeque proponitur hac rogandi formula legitime concordata, scil.: « *An constet de bono iure instantium exigendi integrum stipendium, non seclusa obligatione eorumdem instantium praestandi suas operas sub antecedentibus conditionibus in casu?* »

In factum controversum haec ulterius adverterunt Domini:

1.° In libello supplici instantiae introductivo actio instaurata est: « contro *a)* l'Amministrazione dei beni della S. Sede; *b)* la S. Congre- « gazione degli Studi; *c)* ed i Revmi Barnabiti ».

Verum cum actum est de concordando dubio ad quem effectum omnes conventi, uti par erat, in ius vocati sunt, procurator PP. Barnabitarum, nec non S. Congregationis Studiorum procurator, petierunt se iudicio declarari extraneos, in eoque nullam partem habere. Pro definitione quaestionis incidentis decretum fuit a Dño Ponente ut quaestio proponeretur per memoriale in turno diei 14 Apr. 1910, quo die prodiit hoc rescriptum, seu « attento quod PP. Barnabitae in suo memoriali « satis probarunt, se in ius vocari non posse ut obligarentur pensionem « aut integrum stipendium solvere actoribus, quum non ipsi obligarentur, « antequam supprimeretur collegium Angelo Mai, stipendium solvere, « nec obligationem ullam ipsi assumpserant pensionem aut stipendium « solvendi; attento consensu procuratorum aliarum partium, edictum « fuit, revera PP. Barnabitas hodierno iudicio esse et debere uti extra- « neos haberi, salvo iudicio de expensis ».

Nihil vero decisum fuit de simili quaestione quoad S. Congregationem Studiorum, quia haec in sua petitione amplius non institit, cum suae petitionis rationes *per memoriale* non explicaverit, prouti decretum fuerat.

2.° Quamvis suppresso virorum consilio antea praeposito hisce scholis, eidem substituta fuerit S. Congregatio Studiorum, nihilominus eiusmodi negotium ei pertinebat non vi proprii ordinarii mandati sed ex commissione Summi Pontificis; stipendia autem et pensiones rependuntur ab ipso aerario pontificio, quamobrem hoc revera, seu Administratio bonorum S. Sedis in causam vocatur. Proinde officiales omnes sive maiores sive minores S. Congregationis, nonnisi testium partem habent in hoc iudicio cui revera extranea est eadem Congregatio.

Hoc RR. Patres declarare voluerunt ut satisfiat quoque Promotoris Iustitiae instantiae expetentis, ut extra iudicium mittatur haec Sacra Congregatio; cui petitioni actorum procurator consensit.

3.° Praeterea Domini adnotarunt quod quamvis in Chirographo SSmi 1 Iunii 1909 sermo sit « di unire in un solo i due Istituti », tamen revera suppressum est Institutum « Angelo Mai », et Gymnasium Lycaeum ad S. Apollinaris intactum mansit. Hoc uti factum incontroversum asserunt actores et admittunt omnes testes. Quare ea unio habita est quae alterius Instituti fuit *extinctiva,* et hoc denunciat Chirographum, advertens alumnos « che frequentano l'Angelo Mai, che pel « venturo anno scolastico sarà chiuso l'Istituto, e concentrato per quelli « che desiderassero approfittarne nel Seminario dell'Apollinare ». Hoc recognoscunt ipsi actores in libello introductivo: « Avvenuta nel decorso « anno 1909 la chiusura dell' Istituto..... ». Quare habita est suppressio

Instituti cum substitutione alterius Instituti quoad alumnos inscriptos alteri Instituto suppresso.

4.° Demum semel pro semper Domini adnotatum esse voluerunt, nempe in agitatione causae et in hac ipsa sententia sermonem haberi de decreto a. 1890 quo pensiones assignantur, et de pensionibus assignatis vel assignandis tamen S. Sedes, quae professa est se nolle, se non posse obligari erga professores de onere solvendi pensiones, cavit ne in citato decreto pensionis vocabulum usurparetur, sed agitur semper de *subsidiis*, de personis *subsidiandis*. Sane Decretum hanc refert inscriptionem: « Norme alle quali il Consiglio Direttivo degli Istituti Pontificî d'istruzione « secondaria dovrà attenersi nel *sussidiare* i professori ed impiegati di « detti Istituti che, o per età inoltrata, o per altre giuste cause, fossero « inabilitati a proseguire nell' esercizio del loro ufficio ». Quae ratio loquendi significabat et denunciabat Professoribus intentionem S. Sedis eo clarius quo declarationes continebantur in ipso praefato decreto Hoc enim provocatum fuit a Professoribus qui exhibuerant « un progetto di « Regolamento per la giubilazione ». Professores autem expetierant iubilationem, sin minus pensionem, quia huiusmodi iuris recognitio et concessio aequivalebat recognitae et concessae stabilitati officii. Quare Adv. Natalucci in relatione hac de re exarata notabat: « Perdurando tuttora le « stesse circostanze e condizioni di cose, vorrà ora la S. Sede assumere « impegni positivi ammettendo la stabilità delle nomine e riconoscendo « nei nominati il diritto al conseguimento della giubilazione? »

Cui quaestioni ab ipsis Professoribus propositae S. Sedes respondit negative, nedum per articulos 3 et 10 iam relatos, sed tantum indulgens ut concederentur *subsidia* sed non titulo, non nomine iubilationis aut pensionis.

Quibus in facto adnotatis, pressius accedentes ad iuris quaestionem, Domini examinarunt: 1.° Quaenam esset conditio iuridica harum scholarum. Quae quamvis ab origine erectae non fuerint a S. Sede, tamen a momento quo pontificiae appellatae sunt quia a pontificio aerario alebantur et a S. Sede, una vel alia ratione, dirigebantur, iure merito dicuntur fundatae a S. Sede et in eius proprietate esse tum quoad supellectilem scholasticam tum quoad liberam facultatem easdem quoque supprimendi.

Ast quum *pontificio* nomine glorientur hae scholae, non licet inferre, prouti concludunt actores, has necessario fuisse stabiles non secus ac S. Sedes, Christi Ecclesia, quae deficere nequit: « L'ente da cui i Pro- « fessori furono assunti in servizio (legitur in scriptura exhibita ab acto- « rum procuratoribus), era come abbiamo detto la S. Sede, indefettibile

« nella sua vita non solo, ma anche nel suo modo di esistere. Ente so-
« vrano e riconosciuto come tale da tutte le nazioni, fornito di un patri-
« monio proprio e dei mezzi necessarî alla fondazione e manutenzione
« di una scuola. Onde per questo lato la stabilità dell'impiego dei pro-
« fessori era tanto assoluta quanto quella degli impiegati governativi,
« essendo entrambi dipendenti da enti per natura loro perpetui ed inde-
« fettibili ». Ast haec conclusio distat longissime a veritate, confundit principia iuris publici, continens fundamentalem errorem. Scholae enim de quibus agitur, docent iuvenes illas humanas disciplinas, illas artes, non comprehensas in Ecclesiae divina missione, perpetua, supernaturali, indeficiente in omne aevum, seu non comprehensas in eius iure publico constitutivo, ut utamur verbis iuridicis. Hae scholae, uti iam advertimus, iure appellatae sunt pontificiae, at, nihilo secius, recensendae sunt inter scholas *privatas seu paternas*, uti appellatae sunt a Professoribus in relatione data Revmo P. Nespoli Praeposito a. 1904, ita concepta: « L'Istituto " Angelo Mai " sorse dall'unione delle scuole paterne e dal-
« l'Archiginnasio della Pace. *Le scuole paterne* si fondarono nell' anno
« 1870, quando il Governo Italiano tolse ai Gesuiti il Collegio Romano.
« Alcuni dei Professori che cominciarono ad insegnare in quell' anno,
« insegnano ancora nel nostro Istituto..... Leone XIII, prese a cuore il
« nostro Istituto. Fissò l' annuo assegno per pagare i Professori, la pi-
« gione, gl' impiegati e per fondare una biblioteca, e un gabinetto ». Scholae eiusmodi privatae seu paternae, quamvis una simul pontificiae, penes nos regantur necesse est iure civili italico, quod hodie, everso de facto civili pontificio principatu, viget etiam heic Romae. Habita ratione iuris publici, rem explicat Card. Cavagnis (*Inst. iuris pub. eccl., Vol. III, lib. IV, edit. 4*) examinans ius Ecclesiae circa scholas pro laicis fidelibus fundatas et considerat (*pag. 10*) « 1.° Ius Ecclesiae negativum curandi ne
« in eisdem attentetur doctrinae christianae; 2.° ius positivum promovendi
« religiosam culturam in scholis sive laicis sive clericorum ». Hoc autem ius nedum *negativum* sed ipsum *positivum* esse *hypotheticum* in suo exercitio seu accidentale ratione adiunctorum, explicatur a Card. Cavagnis, *loc. cit.* Praeterea (*pag. 49*) quaerit expresse: « An Ecclesiae sit quoque
« ius instituendi scholas pro laicis » et ponit principium (*pag. 50*): « *semel pro semper adnotamus, curam huiusmodi negotiorum* (nempe disciplinarum seu scientiarum civilium) *spectare ad civilem potestatem eiusque leges ab ecclesiasticis viris servandas esse..... nempe et clericos subiici vi directivae legum civilium, causa boni publici constitutarum, in iis quae dignitati et officiis sui status non adversantur* ». Unde id consequitur, ubi leges civiles vigent ordinantes haec negotia, quod si Ecclesia, utens

facultate civibus seu personis moralibus concessa sub certis conditionibus scholas instituendi, eiusmodi scholas ad laicos instituendos in humanis disciplinis revera instituat, hae scholae lato sensu propriae dici possunt Ecclesiae, uti explicat (*l. cit., n. 92*) Card. Cavagnis: « *lato sensu scholae propriae habentur, cum propriis impensis instituuntur, sed servatis dispositionibus legum civilium tum quoad materias tum quoad scholasticam disciplinam et qualitates docentium et regentium, ut sunt apud nos scholae privatae sed legibus uniformatae* ». Itaque scholae de quibus quaestio est sunt vere privatae, legibus civilibus regni italici uniformatae, nec earum natura et conditio iuridica immutata est quando effectae sunt *propriae* S. Sedis seu Pontificiae: tunc mutatus est institutor sed eadem permansit institutio.

Ex dictis consequi notarunt Domini, quod uti ad rem non faciunt imo nullimode pertinent principia iuris publici invocata ab actoribus, scilicet « la stabilità dell'impiego dei Professori era tanto assoluta quanto « quella degli impiegati governativi, essendo entrambi dipendenti da enti « per natura loro perpetui ed indefettibili »; item ad hodiernam controversiam nullo modo pertinet Constit. « *Quod divina sapientia* » edita a Leone P. XII, qua ordinatur « methodus studiorum cum pietate con- « iuncta *in ditione pontificia* ».

Haec Constitutio proinde non comprehenditur in iure pontificio quo universus regitur orbis catholicus, sed lata est pro ordinandis disciplinis quoque civilibus et profanis, prouti expostulabat exercitium civilis principatus quo tunc fruebantur Romani Pontifices in Statu Romano. Congregatio Studiorum instituta est hac Constitutione ut praeesset studiis tum Romae tum in Pontificia ditione. In mandatis habuit art. 5: « *has Constitutiones ac ceteras quae in posterum in lucem prodierint diligentissime servandi* ».

Eversa de facto Pontificia ditione, hae quoque ordinationes corruerunt. Inde factum est ut praefatae scholae, quamvis pontificiae, non reciderint suapte natura sub auctoritate dictae Congregationis, sed serius et quasi in substitutionem Consilii Directivi..... Scholae autem et studia ordinata sunt non a Const. « *Quod divina sapientia* », sed a legibus italicis; id vero curae fuit S. Sedi ut studia profana cum pietate coniungerentur.

2.° Haec considerata sunt quoad *iuridicam conditionem* scholarum. De Professorum *iuridico statu* perpenderunt Domini, admitti non posse actorum assertionem, eos nempe habendos esse in censu officialium stabili modo addictorum S. Sedi. Hinc sibi vindicant quae statuta sunt a Const. « *Sapienti Consilio* » inter normas communes *De stipendiis, n. 5*,

nempe: « Gradus et stipendia sarta tectaque manebunt administris eorum etiam officiorum quae ob novam Romanae Curiae ordinationem aut prorsus desierint aut sint natura penitus immutata ». Ast animadversum est a Dominis, hanc Constitutionem legem ferre *De Curia romana,* seu de *Congregationibus, Tribunalibus* et *Officiis* eamdem Curiam constituentibus et proinde de Officialibus eidem Curiae adscriptis; sed si percontemur ab actoribus ut dicant an et cuinam Congregationi. Tribunali, Officio addicti sint, nullam responsionem ad rem dare possunt. Sane dependentiam habuerunt in suo munere a S. Congregatione Studiorum; verum pendere ab aliqua S. Congregatione sive directe sive indirecte, sive ordinario sive extraordinario iure, certe non praestat titulum inscriptionis in Romanam Curiam, adeo ut risum moverent ex. gr. Regulares si contenderent se addictos esse S. Congregationi de Religiosis quia ab eius ditione et nutu in pluribus pendent.

Non inficiati sunt RR. Patres, haberi posse officiales addictos S. Sedi etsi proprie non pertineant ad Curiam Romanam, quales sunt qui in Palatio Pontificio operam dant insignibus operibus extructis, ut ecce Musaeis, tum custodiendis tum amplificandis, aut novis aedificiis extruendis, qui tamen suam conditionem iuridicam non repetunt hodie a Constitutione « *Sapienti Consilio* » sed ab aliis legibus seu decretis sibi propriis. Verum neque in hoc censu reponi possunt actores, quia non habent legem propriam a S. Sede conditam quam sibi vindicent. Siquidem iam probavimus, neque Leonianam Const. « *Quod divina Sapientia* » neque Pianam « *Sapienti Consilio* » proprie ad eos pertinere. Nec iuvat invocare citatum articulum Const. « *Sapienti Consilio* », uti communem et consuetam regulam a S. Sede receptam pro omnibus casibus; nam haec illatio non fluit ex littera legis expresse agente de Curia romana, sed neque ex intentione legis, quia invocata praescriptio pertinet ad dispositiones dictas *transitorias* seu contingentes in executione legis, et hinc nata non est condere normam firmam et stabilem.

Non exinde tamen DD. abiudicare intendunt actoribus, eos nempe habendos esse in numero administrorum S. Sedis, et sane quia militabant stipendiis S. Sedi et dabant operam in scholis pontificiis, isti inserviebant S. Sedi, Eiusque sancto proposito, scilicet instituendi iuvenes profanis disciplinis cum pietate coniunctis. Huc vero revocandum est, has scholas fuisse privatas, civili legi *uniformatas;* huc revocanda sunt principia iuris publici iam explicata, unde consequitur, Professores uti administros S. Sedis ea iura sibi vindicare posse adversus eamdem quae privatis pactionibus continentur, et sibi stabilitatem officii arrogare

iure merito, si haec in dictis pactionibus sive implicite sive explicite comprehensa sit.

Et in solutionem huius quaestionis animadverterunt RR. Patres, non probare stabilitatem Officii conventam esse, quae asseruit Rmus Praesul a secretis S. Congregationis referens in sua attestatione, de actorum iuridica conditione, « di averla creduta non diversa da quella degli « altri impiegati della S. Sede, i quali senza una mancanza non debbono « essere dimessi ». Porro quicumque admittatur intercessisse contractus inter actores Professores et S. Sedem sive locationis operarum sive mandati sive conventio qualiscumque innominata *do ut facias*, absque dubio mens non erat S. Sedis suos professores dimittere sine causa proportionate gravi. Idem testatus est Henricus Valenti videlicet: « Richiesto di « paragonare la condizione dei Professori con quella degli impiegati della « S. Congr. degli Studi, ha risposto che essi impiegati hanno il rescritto « del SSmo, quantunque ritenga che senza grave motivo i Professori non « avrebbero potuto essere licenziati ». In hunc scopum in contractu inito a S. Congregatione Studiorum cum PP. Barnabitis haec conditio adiecta est, sub. n. 3: « Che debbono ritenersi tutti gli attuali Professori presente- « mente addetti all' Istituto, nè i Barnabiti potranno licenziarne alcuno, « tranne per cattiva condotta o per insufficiente prestazione dell' opera « loro nell' insegnamento ».

Animadversum est autem a Dominis, nedum in probatis non existere S. Sedem pactam fuisse Professoribus stabilitatem officii, sed quam longissime hoc distare a sua voluntate, a suo proposito, constare omnimode et saepius significasse S. Sedem; prouti declaravit Natalucci in iam relatis verbis. Revera idem Professor recolens merita Professorum in S. Sedem et in ipsam civilem rempublicam, ait rationem habendam esse « dello « scoraggiamento che deve necessariamente nascere in coloro che vi « appartengono dalla *precarietà* del loro impiego ». Et hinc concludit « che il consiglio direttivo debba appoggiare, dentro però ragionevoli « limiti, la domanda da essi promossa al S. Padre » nempe obtinendi iubilationem, sin minus pensionem. - Tunc temporis adeo perspecta erat Professoribus eorum conditio, ut animo hi conciderint ob precarietatem sui officii, et petierint a S. Sede, ut ipsis assignaretur iubilatio aut pensio, si tanto tempore eis contigerit suas operas dare in dictis scholis. Id petebant, non quia diffiderent instantes de S. Sede, sed timebant eventus qui non semel fortiores sunt ipsa hominum voluntate. Refert Natalucci: « L'esperienza dimostra che il governo cerca tutti i modi di avversare « l' insegnamento cattolico. Potrebbe dunque avvenire che gli ostacoli « che si vengono tuttodì attuando, rendessero o assolutamente impos-

« sibile o totalmente difficile la esistenza degli Istituti Pontificî d' Istru-
« zione da doverne consigliare la chiusura. Ed è questo forse il motivo
« principale da cui furono indotti i Professori ad inoltrare la loro domanda
« al S. Padre, come risulta anche dalla relazione che accompagna il pro-
« getto da essi esibito ». Quare Natalucci, relator, anceps haerebat et dubius magis animo quam mente, quippe qui volebat consulere suis collegis quin noceret S. Sedi, et subiungit: « Ma conviene purtroppo riflettere che rico-
« noscendo la S. Sede la stabilità dei Professori ed il loro diritto a conse-
« guire la pensione, si potrebbe trovare esposta ad erogare rilevanti
« somme senza alcun vantaggio diretto ed immediato ». Denique consilium dabat *S. Sedi de ineunda via media conciliationis,* videlicet cum deficeret in aerario pontificio summa capitalis unde desumerentur in posterum pensiones « *Il fondo pensioni* », nihilo secius stabilitas officii recognosceretur, sed « al riconoscimento della stabilità dell' impiego ed
« al diritto alla pensione venisse apposta la riserva, *finchè le circostanze*
« *dei tempi e le condizioni della S. Sede lo permetteranno* ». Exinde non satis fiebat omnino votis Professorum sed melior eorum conditio efficiebatur, cum hactenus S. Sedes negasset, se quamcumque stabilem obligationem assumere velle: « che non intendeva assumere alcun impe-
« gno stabile ». Quinam vero fuit exitus tum petitionis Professorum tum consilii Natalucci relatoris ? - Neque unam neque alterum excipere censuit S. Sedes, sed dum nec iubilationis nec pensionum ius recognoscit, spondet *se subsidia praebituram esse Professoribus* sub certis conditionibus et cum expressa conditione posita in art. 10 iam relato, nempe relatas normas « non potranno in qualsiasi tempo o sotto qualsiasi
« pretesto attribuire alcun diritto giuridico (nempe iudiciali actione mu-
« nitum) a favore delle persone sussidiate ». In art. 3 autem iam relato implicite respuitur quaecumque stabilitas tum scholarum tum officiorum. Ceterum *quia promissio boni viri est obligatio,* et hoc vinculum quoque morale assumere nolebat S. Sedes, hinc quasi secretas servare mandavit has normas, certe easdem numquam formiter voluit denunciare Professoribus. Neque de hoc conqueri hi possunt, nam ipsi petierunt *ex gratia,* S. Sedes censuit se non posse obligari in id quod petebatur, ob infausta rerum adiuncta quae subire necesse erat. Attamen decreto anni 1890 approbantur nonnullae normae « alle quali il Consiglio Direttivo dovrà
« attenersi nel sussidiare i Professori ». Dum S. Sedes subsidia tantum promittit quin se *obligare* intendat, et hinc abstinet a publicandis his normis ne Professores in eisdem nimis fiderent, sane rectius et fidelius se gerere non poterat erga Professores, quos turpiter decepisset, si in eiusmodi rerum adiunctis multa et facile promisisset.

Nihilo secius hodie instantes se deceptos fuisse conqueruntur quia asserunt se persuasos firmiter fuisse de stabilitate officii, quum eorum officium, suapte natura, stabile esset, et tale fuisse, ipsae suorum Moderatorum promissiones sibi indubitanter persuaserant. Quamobrem sibi non pensionem sed integrum stipendium vindicant, se profitentes paratos suas operas iterum praestare sub anteactis conditionibus.

Actores suam intentionem probare potissimum intendunt per testes qui adducti sunt ut evincatur:

1.° Professores, ignorasse *decretum*, ita dictum, de pensionibus, et potissimum art. 3. praevidentem Instituti suppressionem.

2.° Professoribus, cum Institutum concessum fuit PP. Barnabitis, pollicitationes et declarationes factas fuisse, ordinatas etiam ad suadendum eisdem sui officii stabilitatem.

Quoad *primum* punctum, testis Ioseph Biroccini Prof., qui partem habuit in redigendo schemate controversi decreti, refert: « Non ricordo « affatto che in quel disegno o progetto si parlasse del caso della chiu- « sura dell'Istituto. Il Regolamento non ci fu mai comunicato nel suo « testo, ma Mons. Guidi, Segretario della Congr. degli Studi, venne a « darci la lieta notizia all'Istituto ». Idem testatur Ioseph Tuccimei Prof.

Eduardus Persiani Prof. testatus est: « Non mi è stato comunicato « officialmente, ma però ho inteso che contenesse un articolo relativo « alle pensioni da conferirsi agli insegnanti, qualora però le condizioni « della S. Sede lo permettessero ».

Alexander Seganti Prof. asserit notitiam habuisse Professores de pensionibus decretis, sed excludit notitiam de praefato art. 3. Idem testis, interrogatus in alio examine circa art. 10 iam relatum, reponit: « Che « quando il Prof. Natalucci a me, come Vice-Preside, lesse il Regolamento, « conobbi l'esistenza di un articolo simile, articolo che poi, partecipato « agli altri Professori, mise in dubbio la serietà del Regolamento stesso. « Però il Prof. Natalucci, Vice-Preside del Consiglio Direttivo, che, spe- « cialmente delegato per la parte amministrativa, era il Superiore effettivo, « tranquillizzò gli animi, dicendo che si era voluto prevedere anche il « caso in cui il Papa fosse costretto a lasciare Roma ».

Costantini Aloisius Prof. refert: « Ufficialmente no, credo che « privatamente alcuni lo abbiano letto: mi è ignoto l'articolo relativo « alla chiusura ». Et prosequitur: « Era presunzione di diritto, e per « l'esperienza era anche presunzione di fatto, che la S. Sede trattasse « con benignità e larghezza i Professori. Poi le cose cambiarono, poichè « sotto il Card. Satolli di fatto fu abrogato il Regolamento delle pen- « sioni ».

Rmus Ferri-Mancini, Canonicus Lateranensis, testatus est: « Non fu « mai comunicato a me ufficialmente e neppure privatamente, come mi « sembra, ma credo che privatamente fu comunicato a qualche Profes- « sore, poichè se ne parlava... L'Avv. Natalucci più volte dichiarò che la « Santa Sede era aliena dal dare pubblicità con documenti scritti alle « pensioni, che anzi si asteneva perfino dal comunicare le nomine. « Però tutti erano fiduciosi che in qualche modo si sarebbe loro prov- « veduto ».

Augustus Persichetti Professor testatus est, se artic. 3 ignorasse, subiungens: « Che se avessi avuto conoscenza di tale articolo, avrei prov- « veduto altrimenti ai miei interessi, non potendo accettare una condi- « zione così aleatoria ». Interrogatus vero an haec ignorantia culpae seu negligentiae Professorum attribuenda esset, respondit: « Che egli cono- « sceva l'esistenza di questo regolamento, e, persuaso che fosse ispirato « a giustizia e benevolenza verso i Professori, non si curò di vederlo, « tanto più che si sarebbe dovuto andare a cercarlo presso la Congre- « gazione degli Studi presso la quale era depositato, non essendo stato « messo a disposizione dei Professori, ed anche perchè queste disposi- « zioni relative ai Professori erano così gelosamente riservate che sem- « brava indiscretezza andarle ad investigare ».

Alphonsus Mencacci Prof. respondit: « Che il Regolamento non fu « mai in nessuna maniera comunicato, e i colleghi parlavano dell'esistenza « di un regolamento approvato, e che non avrebbe davvero contenuta « la clausula di chiusura dell'Istituto ». Et interrogatus quare ipse et sui collegae minime solliciti fuerint de cognoscendo ipso textu decreti, reponit: « Che essendovi una commissione speciale incaricata per questo « genere di pratiche, viveva fiducioso e tranquillo sulle operazioni della « medesima ».

Quibus ex attestationibus, sequitur:

1.° Neminem ignorasse controversum decretum, plures ex Professoribus ipsum textum perlegisse, imo concludere fas esse, omnes fuisse de re satis edoctos, quia constituta erat « una commissione speciale incari- « cata per questo genere di pratiche », nihilo secius omnes obtestantur, Professoribus fuisse ignotum art. 3, saltem eius sensum non perspexisse.

2.° Certe ex negata publicatione et denunciatione decreti quod pene secretum asservabatur apud S. Congregationem, Professores non deduxerunt quod necessario consequebantur, scilicet, ergo S. Sedem noluisse concedere quod ipsi petierant, saltem noluisse se obligatione certa adstringere, proindeque eorum sorti non fuisse congrua securitate consultum; ex adverso hi adducti sunt ut in spem contra spem crederent, et se habue-

runt uti inamovibiles, stabili officio provisos, vel saltem integra pensione donandos si Institutum defecerit, et innitebantur non conventioni, non certae legi aut decreto, sed praesumptioni, uti ait Costantini: « Era « presunzione di diritto e per l'esperienza era anche presunzione di fatto, « che la S. Sede trattasse con benignità e con larghezza i Professori ». Et confirmat Ferri-Mancini: « Però tutti erano fiduciosi che in qualche « modo si sarebbe loro provveduto ». Quod factum psycologicum sub aliquo aspectu redundat in laudem Professorum et ipsius S. Sedis, sed non praestat fundamentum actionis iuridicae.

3.° Repetitae sunt Professoribus declarationes significantes mentem S. Sedis anno 1904, uti recolit P. Nespoli qui in sua attestatione retulit: « I « Professori dicevano sempre di aver diritto a pensione, cosa che nega- « rono e negano l'Emo Card. Satolli Prefetto degli Studi ed il Segretario « Mons. Dandini ». Revera in actis extat epistola quam P. Nespoli dat a. 1904, mense Octobri, Cardinali Praefecto Studiorum, aiens: « Quando « la S. Congne degli Studi cedeva ai Barnabiti l'Istituto *Angelo Mai*, « tra le altre cose domandava al Rmo Mons. Dandini se i professori ad « esso appartenenti avevano diritto a pensione. Il Rmo Monsignore « rispose senza esitare: " No, non hanno diritto ". Ora i professori avendo « ciò appreso, sono in una vera e continua agitazione e concordi affer- « mano il diritto alla pensione. In prova adducono le ragioni che l'E. V. « è pregata di leggere nel *pro-memoria* a me presentato e che compiego « con questa mia ». In hoc libello, cuius partem iam retulimus, recolunt instantes historiam decreti nuncupati de pensionibus, et asserunt: « Il « rescritto è andato in vigore perchè molti sono i professori e gli impie- « gati e le loro famiglie che godono le pensioni. Non è vero che il « rescritto è stato abrogato, che se pure lo fosse, l'abrogazione potrebbe « danneggiare i nuovi Professori che ora assumono l'insegnamento, non « coloro che insegnavano nel 1890, e neppure quelli che entrarono dopo « il rescritto o che accettarono il posto sapendone e conoscendone le « condizioni favorevoli ». Nihilominus referuntur facta negatae pensionis et obtentae, post multas instantias, *ex gratia*: hinc querelae, haesitationes, dubia. - Die 28 Nov. 1894, S. Congregatio respondit et litteris et libello, atque facta mentione Institutorum *Angelo Mai* et *De Merode* tempore fundationis, et benevolentiae qua eos affecit Leo XIII f. r., ait: « Tra gli atti di benevolenza deve annoverarsi il desiderio di accordare « loro una pensione per provvedere al loro avvenire. A tale scopo fu « redatto un regolamento, ma con l'esplicita dichiarazione che con esso « non s'intendeva imporre verun obbligo alla S. Sede ». Et refertur ex integro art. 10 Decreti. - Subiungitur: « In seguito a questo, due soli

« professori ebbero la sorte di godere dell'accordato beneficio, ma poco « dopo, le condizioni economiche della Santa Sede essendosi aggravate « per sopraggiunti disastri, lo stesso Pontefice non si trovò più in grado « di proseguire a largheggiare in beneficenze come avrebbe voluto, e le « recenti ristrettezze lo indussero a venire nella determinazione di ces- « sare dal concedere ulteriori pensioni, che anzi nell' udienza del Giu- « gno 1897 ordinò di mettere tosto in esecuzione tale determinazione ». Haec denunciat S. Congregatio quoad anteacta tempora; quoad futura, considerans libellum Professorum quasi *novam petitionem*, reponit: « Il « non esserci fondi stanziati per dare pensioni ai professori, il non « avere questi fatto mai alcun rilascio allo scopo, e il non trovarsi la « Santa Sede in condizioni di secondare il loro desiderio, sono motivi che « inducono questa S. Congregazione a non esporre *la domanda dei Pro-* « *fessori ad una nuova e certa negativa.* Non resta dunque che sperare « in tempi migliori ». Nullo pacto admitti potest, hanc responsionem efflagitatam, instantissime a Professoribus expetitam, a Patre Nespoli provocatam, non fuisse illico eisdem denunciatam, ut cognoscerent rerum statum et sibi prospicerent: attamen nulla habetur replicatio, nulla admirationis aut deceptionis significatio: Professores acquiescunt, idem perseverat rerum conditio, eademque perseverat fides, securitas animorum in benignissimam S. Sedis voluntatem. Et reapse, quod in votis, quod in pollicitationibus, in communi persuasione fuit, paulo post contigit, seu S. Sedes suis Professoribus, etiam suppresso « Angelo Mai », non defuit, et in largiori mensura concessit subsidia quam in abolito decreto a. 1890 sponderentur.

Quoad *alterum* punctum, nempe promissam stabilitatem officii, testis Ioseph Biroccini Prof. retulit: « Quando si fondò l' Istituto Angelo « Mai alla dipendenza della S. C. degli Studi, allora entrarono anche « nuovi professori, oltre quelli che avevano insegnato nelle scuole pa- « terne e nell'Archiginnasio alla Pace (soppressi) e questi nuovi profes- « sori (a quanto essi mi dissero) ebbero assicurazioni che l' impiego « sarebbe stato stabile e che se non sarebbero stati pagati come dal « Ministero dell' Istruzione Pubblica, nondimeno avevano la stabilità « della dimora in Roma, e non sarebbero mai stati abbandonati dalla « S. Sede ». Testis subiunxit: « Quando noi per la chiusura dell'Istituto « andammo da Mons. Dandini, questi non solo ci fece vedere e leggere « il contratto interceduto fra la S. C. degli Studi ed i PP. Barnabiti, ma « aggiunse che noi non dovevamo perdere nulla, e che in forza di quel « contratto avevamo diritto all'intiero stipendio ». In quam attestationem adverterunt Domini, testem referre *de relatu* nonnullorum Professorum

et quonam tempore haec didicerit non referre. Ceterum hi Professores qui, praeter omnem consuetudinem et usum, nominati sunt absque litteris *nominationis* (non secus ac alii), certe percontati sunt a Prof. Natalucci, vel ab alio cuius erat explicare mentem S. Sedis panditam Consilio Scholarum Directivo, quid sibi vellet haec extraordinaria ratio procedendi. Ipse autem Natalucci nobis auctor est in sua relatione: « Il « Consiglio Direttivo attenendosi rigorosamente alle istruzioni ricevute, « non ha omesso di farle conoscere ai singoli professori ed altri addetti « degli enunciati Istituti (De Merode - Angelo Mai - Antonio Canova), « e perciò si è astenuto dal rilasciare ad essi biglietti di nomina, limi- « tandosi soltanto a darne partecipazione scritta alle direzioni degli Isti- « tuti e comunicazione verbale ai prescelti ». Quare si in facto sive Natalucci sive alius diversimode se gesserit et ea promiserit quae S. Sedes nullimode concedere intendebat, prodidisset suum officium, sed S. Sedem obligare non valuisset. Quia vero nulla adest solida ratio impingendi hanc culpam prudentissimis viris, verisimile est et coniicere licet, ipsos suasisse Professoribus, S. Sedem eos non esse derelicturam nisi extrema necessitate adacta foret (quod remotissimum erat): Professores autem fuisse allectos potissimum ex facto quod ipsis numquam romanum domicilium defuisset; quod quanti sit romano civi nemo est qui nesciat. - Equidem si gubernio italico dedissent operas suas, dum admodum severiori disciplinae se subiicissent, probe sciebant ipsis emigrandum esse ab Urbe, et forsan eo longius iussi fuissent abire, quo eorum amor et studium arctius adhaerebat veteri, aeternae Urbi. Romani iurisconsulti dixerunt haberi domicilium ubi quis « *Larem perpetuum rerumque ac fortunarum suarum summam constituit* » (ex *l. 7. Cod. De incolis*). Porro iactura domicilii in cive romano non compensatur quingentis vel nongentis libellis annuis. Et hoc adverterunt Domini, non ut detraherent fidei et amori instantium in S. Sedem, sed ut responderent argumento deducto ex damnis oeconomicis quae iidem subierunt. Siquidem in tota hac causa habetur mirum factum. S. Sedes, sua ratione agendi, suis expressis declarationibus, videtur quasi deterrere professores; at hi alacrius adhaerent scholis pontificiis: et in hoc habetur *quid humani*, seu praeter praesentem rerum conditionem non certe iniucundam qua fruebantur, aderat firma, solidissima spes, S. Sedem eos non esse derelicturam.

Ceteri testes, Tuccimei, Persiani, Seganti, Persichetti, Mencacci, asseverant, certam persuasionem omnes habuisse de stabilitate officii, quae parumper vacillavit quum PP. Barnabitis scholae commissae sunt; omnem vero dubitationem sustuluisse, et Cardinalem Praefectum Sacrae Congregationis, et Praesulem a secretis eiusdem Congr.

Discordat aliquantisper attestatio Aloisii Costantini qui retulit: « I timori circa la stabile posizione datano dal nuovo regime che s'inau- « gurò nel 1898-1900; allora fu sciolto il Consiglio Direttivo ed i Pro- « fessori restarono senza difesa ». Quamvis et haec attestatio non satis concordet cum factis certo documento probatis; scilicet iam a. 1888-89, Professores erant admodum solliciti de sua sorte precaria, cui ut consuleretur, efflagitarunt decretum edi de iubilatione et pensionibus.

Cum Professores maximam vim reponant in declarationibus et pollicitationibus Card. Satolli, quasi hic stabilitatem officii collocaverit extra quamcumque dubitationem, examinata est a Dominis attestatio Caroli Santucci, Comitis, Adv. ita concepta: « Quando l'Angelo Mai era per pas- « sare ai Barnabiti, vennero da me due professori uno dei quali mi pare « fosse il Prof. Biroccini, manifestandomi le loro gravi preoccupazioni « circa la loro sorte e chiedendomi di volermi recare dall'Emo Card. Sa- « tolli. Mi recai di fatto dall'Emo il quale appena io gli ebbi esposto di « che si trattava mi rispose: " Dica a questi signori, *trepidaverunt timore « ubi non erat timor* ", ciò che nel seguito della mia conversazione ebbe « per me il significato che si fosse già pensato a salvaguardare equa- « mente l'interesse degli antichi professori. Però l'Emo non credè di « scendere a particolari e così io non potei riportare ai professori che « l'assicurazione generica avuta con quelle parole le quali, secondo me, « dovevano bastare a tranquillizzarli ».

Adverterunt Domini, promissiones ac declarationes factas ab Emo Praefecto fuisse vehementer spontaneas, affectuosas et quasi amanter reprehensivas, quia a S. Congregatione in *art. 3* conventionis, qua Scholae Barnabitis commendabantur, iam cautum fuerat: « debbano ritenersi tutti « gli attuali professori; nè i Barnabiti potranno licenziarne alcuno tranne « per cattiva condotta », etc.

Verum in conventione, dum ex una parte statuitur quod Congregatio « affida e perpetuamente consegna e trasmette alla Congregazione « dei Barnabiti il pontificio Istituto Angelo Mai », ex alia in *art. 4* non excluditur casus « che per qualsiasi motivo l'Istituto cessasse o venisse « chiuso »; nihil vero statuitur de sorte Professorum quum provideatur de supellectili scholastica, et hoc quia de Professoribus nihil innovari volebat. Hac de causa Emus Praefectus « non credè di scendere a par- « ticolari.... non potei (testis) riportare che l'assicurazione generica ».

Ipsae instantiae Professorum non eo spectabant ut novum rerum statum sibi impetrarent sed ut nihil innovaretur. Narrant hi in supplici libello dato eidem Congregationi Studiorum annum 1904, et iam citato: « Nel 1902 la Congregazione fece la nota cessione. ... i Professori si agita-

« rono e per mezzo del Conte Santucci e di una loro commissione com-
« posta di Seganti, Rocchi, Tuccimei e Biroccini, sollecitarono dall'Emo
« Card. Satolli un' assicurazione di loro sorte e n' ebbero in risposta che
« avevano avuto torto di temere perchè non avrebbero perduto nulla ».
Prosequuntur narrantes facta non respondisse promissis obtentis non de stabilitate officii sed ne deterior eorum conditio fieret: « I fatti non
« hanno corrisposto alle promesse. Vi sono stati danni per tutti ed altri
« individuali. Tutti hanno perduta la speranza di promozione. Difatti è
« vacata la Cattedra d'italiano nel Liceo, e al posto di Mons. Ferri-Mancini
« è stato nominato il Revmo P. Ghignoni. Si sono perdute le gratifica-
« zioni..... Ma quello che ha accresciuto il turbamento è il fatto della
« famiglia Reggiani. Morto quel rispettabile vecchio, la figlia nubile e
« impotente per la malferma salute a guadagnarsi il pane, non ha potuto
« ottenere la pensione ».

Praeterea testes fere omnes vocant in causam etiam Praesulem Dandini, Secretarium S. Congregationis, a quo aiunt factas fuisse Professoribus declarationes et promissiones non minus clare asserentes officii stabilitatem. Audiatur Testis Pater Vitale inductus iussu H. S. O.: hic postquam explicaverit Patres, inita iam conventione, obtinuisse a Sacra Congregatione facultatem substituendi Patrem Barnabitam Professori Linguae Italicae (prouti factum est), refert: « mai nella stipulazione
« del contratto e dopo fu parlato dell'amovibilità dei Professori, ritenen-
« dosi assolutamente e dalla Congregazione degli Studi e da noi, che i
« Professori dovessero in perpetuo insegnare. In secondo luogo... il Re-
« verendo Mons. Dandini ripetette a me più volte che, come la S. Sede
« non avrebbe mai potuto licenziare senza gravi ragioni di demeriti i
« suddetti Professori, così ancora noi Barnabiti dovevamo assolutamente
« rispettarli ».

Ast hae declarationes non minus ac illae redditae a Card. Satolli visae sunt Dominis nullum negotium facessere, quippe quae se referebant ad initam conventionem, vi cuius PP. Barnabitae in dimittendis Professoribus nullam potestatem sibi attribuere poterant, quam ipsa S. Sedes non habuisset, seu dimittendi Professorem absque causa proportionate gravi. Aliae vero declarationes quae asseruntur datae a Praesule Secretario post factam Instituti suppressionem, eidem obiectae sunt in examine iudiciali, at ipse reposuit « di aver detto che la S. Congrega-
« zione era estranea al fatto totalmente ».

Re sane vera, notarunt RR. Patres, tum Praefectus S. Congregationis, tum Praesul a Secretis, etsi voluissent, potuissentne obligare Sanctam Sedem? Sacra Congregatio fuit extranea et facto suppressionis et

scholarum institutioni, et hinc declarata est hodierno iudicio extranea. Quare si controversae declarationes et promissiones datae fuissent, hae habent vim moralem qua tenentur promittentes, non vim, non actionem iuridicam qua adstringatur S. Sedes.

Nihilominus probe recognoverunt Patres, eiusmodi declarationes maximi factas fuisse ab actoribus quia prodibant ab iis viris quarum erat significare et manifestare mentem S. Sedis, eiusque decreta et voluntatem exequi. Hanc provinciam non egressas esse obiectas declarationes et promissiones censuerunt Domini extitisse loculenter probatum; at denuo adnotare non praetermiserunt quae retulit Praesul a Secretis S. Congregationis Studiorum, Revmus Dandini, in litteris die 29 Augusti 1907 datis Revmo Bressan, Capellano Secreto SSmi Patris, dum iam agebatur de supprimendo Instituto: « Parecchi anni dopo l'ufficiale abo- « lizione delle pensioni i due Istituti furono affidati a due distinti Ordini « Religiosi per una somma convenuta, e nell'atto di trasmissione il per- « sonale che fu riconosciuto esuberante e non trovava posto nella nuova « sistemazione fu ringraziato, accordando a ciascuno una gratificazione « per una sola volta; e sembrò che tutto fosse passato in *re iudicata* ». Documenta exhibita probant hac ratione fuisse dimissos aliquos officiales, utique non professores; ast omnes et singulos addictos hisce Institutis iam recognitum est a Dominis, esse in numero *administratorum S. Sedis habendos.* Sed ex relatis verbis Revmi Dandini id concludere directe voluerunt Domini, nempe eius declarationes factas ante et post Instituti suppressionem non posse praesumi aliquid significasse aut intendisse contrarium menti S. Sedis et initis conventionibus quas ipse perspecte cognoscebat et applicabat.

Postremo loco Domini examinarunt argumentum deductum a iure communi romano, vi cuius instantes contendunt perpetuitatem inesse Officio Professorum etsi hanc recognoscere renuisset aut non intendisset S. Sedes; plus enim in hisce negotiis *est in veritate quam in aestimatione,* iuxta iuris effatum.

Invocatur autem praescriptio legis 38 ff. *locati conducti:* « Qui operas « suas locavit, totius temporis mercedem accipere debet si per eum non « stetit quominus operas praestet ». Adversa pars libenter admittit in themate agi de locatione operarum, sed excipit legem ad rem non facere, quia nulla adfuit temporis praefinitio, cum S. Sedes declaraverit se erga professores nolle assumere ullam stabilem obligationem seu ad certum tempus duraturam. Legem invocatam ita commentatur D'Annibale (*II, n. 494*): « Inita locatione non licet ante definitum tempus neque lo- « catori a locatione discedere neque conductori locatorem dimittere

« *nisi ex iustissima causa*, alias locator mercedes praeteriti quoque tem-« poris amittit, conductor futuri quoque praestabit ». Quamobrem etsi actoribus contigisset probare sui officii stabilitatem, tamen ulterius probare debuissent non adesse illam *iustissimam causam*, eam nempe in Chirographo Pontificio invocatam, ex qua licet resilire a pactis, a conventione. - Quum vero in themate probata non sit officii stabilitas, imo huiusmodi obligationem erga professores se nolle assumere non semel et expressis verbis significaverit S. Sedes, exinde eidem licuit, ex iuxta causa, Professores dimittere. In chirograho *1 Iunii 1909* decernitur suppressio Instituti *Angelo Mai*, invocatis rationibus oeconomicis, et revera S. Sedes iam declaravit ab initio, se conservaturam esse scholas quousque id paterentur eius vires oeconomicae: en iusta causa suppressionis Professoribus saepies et multimodis denunciata. Resolvi autem legitime, hac ratione, contractum locationis operarum quando tempus non est definitum, fluit ex *cit. leg. 38 ff. locati conducti*: docent unanimi sententia canonistae, uti Reiffenstuel, *De locato et conducto n. 90;* Schmalzgrueber, *h. t. n. 72 seq.;* S. Alphonsus, *Theolog. Moral., Lib. III, n. 864;* item iurisconsulti Arndts-Serafini Pandette, *Par. 310 seq.;* Serafini, *Inst. diritto Rom. Par. 137;* Warnkoenig, *Comm. Iuris Rom. Priv. tom. 2 lib. III, cap. I, n. 615;* Pacifici-Mazzoni, *Tratt. delle Locaz.* n. 268, 2ª *edit. Firenze*; Laurent, *Principi di diritto civ. Della Locaz. dell'Opera. Vol. XXV, Par. III, N. 507 seq.* (*Milano, Società edit.*). Hic iurisconsultus late tradit iurisprudentiam tribunalium Galliae et docet hanc non esse uniformem sed eamdem favere resolutioni huius contractus quando tempus non est definitum et maxime in officiis publicis seu ad rempublicam pertinentibus: et in hoc accedit doctrinae Card. De Luca, (Disc. XX, n. 3 *De Regalibus*). Indemnitas autem data a conductore locatori tenet locum iustae causae, uti explicat etiam per iurisprudentiam iste Doctor *loc. cit.* In casu nostro S. Sedes prospexit quoque Professorum indemnitati, dum suppresso Instituto eisdem concessit subsidia quae decreto a. 1890 determinata fuerant, imo in largiori mensura uti explicatum est, et quamvis idem decretum a. 1897 revocatum fuerit. Quare S. Sedes nedum iustitiae sed aequitati et caritati undequaque satisfecit.

Postremo loco Domini considerarunt etiam quaestionem an hodierna actione agatur de locatione *operarum* vel potius de *mandato* vel de contractu *innominato:* controvertitur enim apud iurisconsultos (uti videre est apud Pacifici-Mazzoni, *Op. cit., Delle locazioni*, et Laurent., *Op. cit. Vol. XXVII, Del Mandato, cap. I*), utrum professores dicendi sint operas locare non secus ac opifices, vel melius ex mandato operas impendere. Censuerunt autem RR. Patres, haberi reapse *operarum locationem*, quia

operarum nomine veniunt tum operae intellectuales tum fabriles seu labores opificum, et ita indiscriminatim considerat Card. De Luca, *De locato et conduct. in Summa N. 37.* Mandatum vero non intelligitur, si qui operas alteri locat non agit nomine eius quem repraesentat seu mandatarii.

Siquidem in mandato habetur operarum locatio, sed specifica qualitas mandati habetur in eo quod mandatarius agit nomine mandantis, uti bene perpendit Laurent, *loc. cit.* et hoc non praestant professores qui suo nomine docent iuvenes certas disciplinas, quamvis ex commissione vel ex iussu alterius qui mercedem seu salarium rependere debet. Ex mandato magis quam ex locatione operas dare professores nonnulli censuerunt, quia mandatum est contractus gratuitus non secumferens *salarium* conventum sed *honorarium,* et hoc magis convenire professoribus, qui operas praestant nullo pretio aestimabiles. Nobilissimus conceptus sed non iuridicus ob allatas rationes; quamvis et penes nos merces quae rependitur professoribus honorarium appellari soleat, sed non in sensu iurisprudentiae romanae, non in executionem mandati, suapte natura, gratuiti. Qui contractus aliunde multo minus faveret Professoribus quia multo faciliorem admittit resolutionem: uti explicat Laurent, *l. cit.* cum communi.

Quamobrem concluserunt Domini, Professores certe non fuisse deceptos a S. Sede; quod si nihilominus se ipsos deceperunt, succurrit *regula iuris 86 in 6: Damnum quod quis sua culpa sentit, sibi debet, non aliis imputare.* Neque arguere licet, culpae professoribus tribui fidem, confidentiam invicte habitam in S. Sedem, in eius maternam benignitatem, nam S. Sedes, uti felicissimis verbis usus est Beatissimus Pater in suo Chirographo, eleemosinas fidelium dispensat, administrat, et innumeris praemitur necessitatibus; quare Ei non fas est, pietatis, benignitatis, munificentiae nomine dare id quod exinde aliis subtrahitur quibus Ipsa debitrix est: haec est hodierna S. Sedis conditio, dura sed vera, aliena a suo proposito, a sua caritate, ab historia anteacti temporis; sed haec est matris Ecclesiae, heic Romae, hodierna conditio.

Quibus omnibus sedulo perpensis et consideratis, Christi nomine invocato, Nos infrascripti Auditores de turno pro Tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et definitive sententiamus « *Non constare de iure instantium exigendi integrum stipendium in casu* », seu proposito dubio respondemus: « *Negative* seu *non constare* ».

Statuimus autem et decernimus, expensas haberi compensatas inter partes, exceptis expensis factis a PP. Barnabitis occasione quaestionis

incidentis definitae die 14 Aprilis 1910, quas expensas reficere debent actores.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et Ministris Tribunalium ad quos spectat ut executioni mandent hanc nostram sententiam et adversus reluctantes procedant ad normam SS. Canonum et praesertim *cap. 3, sess. XXV, de Reform.* Concilii Trid., iis adhibitis executivis et coërcitivis mediis quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis extitura sint.

Romae, die 25 Iulii 1911.

M. Lega *Decanus, Ponens.*
Fridericus Cattani.
Antonius Perathoner.

L. ✠ S.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.*

DIARIUM ROMANAE CURIAE

S. CONGREGAZIONE DEI RITI

NOMINA.

7 Ottobre 1911. — Con biglietto del Cardinale Prefetto della Sacra Congregazione dei Riti Mons. Aristide Gasparri è stato nominato Aiutante di studio nella medesima Congregazione.

SEGRETERIA DI STATO

NOMINE.

Sua Santità, con biglietto e con Breve della Segreteria di Stato, si è degnata di nominare:

Prelato Domestico.

15 Settembre 1911. — Il Rev. Can. Arturo Poggioli, Primicerio di S. Petronio a Bologna.

ONORIFICENZE.

Il Santo Padre, con biglietto e con breve della Segreteria di Stato, si è degnato di conferire le seguenti onorificenze:

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Gregorio Magno:

27 Settembre 1911. — Al Sig. Architetto Agostino Chomel, di Lione.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

30 Settembre 1911. — Al Sig. Francesco Rissing, di Menden nella diocesi di Paderborna.

NECROLOGIO

17 Settembre 1911. — Mons. Amando Olier, dei Maristi, Vescovo titolare di Tipasa, Vicario Apostolico dell'Oceania centrale.

1 Ottobre. — Mons. Camillo Sorgente, Arcivescovo di Cosenza.

— Mons. Mauro Nardi de' Minori Cappuccini, Vescovo di Tebe.

10 Ottobre. — Mons. Tommaso Costa y Fornaguera, Arcivescovo di Tarragona.

9 Ottobre. — Barone Atanasio de Charette de la Contrie, Colonnello del Reggimento dei Zuavi Pontificii e Generale di Brigata nell'Esercito Francese, Cavaliere della Milizia Aurata o Speron d'oro, ecc.